



Datum: 6 maart 2017

Betreft: reactie op uw vervolgbrief d.d. 20 februari 2017

Geachte mevrouw Berkelaar,

In reactie op uw vervolgbrief d.d. 20 februari 2017 bericht ik u als volgt.

In zijn geheel beschouwd blijkt u in uw reactie er nog steeds vanuit te gaan dat SBG verantwoordelijke in de zin van de Wbp is voor de ontvangst van ROM-gegevens. Dit is onjuist. De betreffende GGZ-instellingen hebben een contract met SBG, waarmee de juridische rolverdeling is bekrachtigd. Sinds 1 januari 2017 dienen GGZ-instellingen een eigen kwaliteitsstatuut conform het Model Kwaliteitsstatuut GGZ publiekelijk toegankelijk te hebben, waarin is opgenomen dat de GGZ-instelling ROM-gegevens aan SBG dient te leveren. Vanaf 1 januari 2018 wordt het verplicht een contract te hebben met SBG en zal deze verplichting worden gehandhaafd door de NZa. U geeft er geen blijk van dat u zich reeds heeft gewend tot uw GGZ-instelling, waarbij u in beginsel terecht kan.

Dit betekent dat uw verzoek aan SBG om het verzamelen van gegevens te staken - voor zover al sprake zou zijn van persoonsgegevens en mitsdien toepasselijkheid van de Wbp (welk standpunt SBG niet met u deelt) - niet aan het juiste adres is gericht en daarom niet-ontvankelijk is. Ook het feit dat uw verzoek niet alleen betrekking heeft op uw eigen gegevens, maar op alle gegevens die SBG ontvangt van alle aangesloten GGZ-instellingen, maakt dat uw verzoek door SBG niet kan worden ingewilligd.

Wij begrijpen dat u bezorgd bent en wij willen graag benadrukken dat de privacy en informatiebeveiliging continu onze speciale aandacht heeft.

Met vriendelijke groet,
Stichting Benchmark GGZ,

Bert Jan Bos,
kwaliteitsfunctionaris