

Mevr. J. Berkelaar
(adres vertrouwelijk)

GGZ Nederland
mevr. V. Esman, directeur
Piet Mondriaanplein 25
3812 GZ Amersfoort

per e-mail: mevrouw V. Esman, GGZ Nederland

Betreft: nominatie Big Brother Awards

Datum: 21 november 2017

Geachte mevrouw Esman,

Gisteren heb ik vernomen dat GGZ Nederland is genomineerd voor de Big Brother Awards 2017. Deze nominatie is voor mij geen verrassing. GGZ Nederland zegt nadrukkelijk te staan voor het borgen van de privacy van patiënten en het delen van persoonsgegevens met derden. Helaas blijkt in de praktijk dat GGZ Nederland de privacy van patiënten verkwanselt.

Er zijn dan ook voldoende redenen voor GGZ Nederland, die het winnen van deze award rechtvaardigen:

GGZ Nederland lijkt het advies van haar juristen te negeren

Op [18 oktober 2017](#) vermeldt GGZ Nederland op haar website het besluit genomen te hebben tot het hervatten van het gebruik van de ROM via 'veronderstelde toestemming'. Deze hervatting staat haaks op het advies van de juristen, die GGZ Nederland heeft geraadpleegd. In een artikel uit dagblad [Trouw van 23 oktober 2017](#) lees ik dat deze juristen aan hebben gegeven dat het juridisch niet eenduidig is of deze omweg legaal is en dat de privacywetgeving, in het geval van de ROM, weleens zwaarder kan wegen.

Desondanks heeft GGZ Nederland besloten om het gebruik van ROM-data te hervatten, waardoor instellingen het risico lopen op boetes, tuchtzaken en civiele zaken, die aangespannen kunnen worden door patiënten.

Zorgprofessionals kunnen zelfs strafrechtelijk vervolgd worden op basis van [artikel 272 van het wetboek van strafrecht](#): "Hij die enig geheim waarvan hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat hij uit hoofde van ambt, beroep of wettelijk voorschrift dan wel van vroeger ambt of beroep verplicht is het te bewaren, opzettelijk schendt, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste een jaar of geldboete van de vierde categorie."

GGZ Nederland laat hiermee de zorgprofessionals, die werkzaam zijn bij haar lid-instellingen, willens en wetens, enorme risico's lopen.

GGZ Nederland houdt cruciale informatie achter

Helaas weigert GGZ Nederland bovenvermeld rapport van haar juristen openbaar te maken. Dat is op zijn zachtst gezegd merkwaardig te noemen voor een organisatie die propageert dat transparantie in de GGZ onontbeerlijk is om de kwaliteit van de zorg te verbeteren.

Door deze cruciale informatie achter te houden, benadeelt u zowel de bij de lid-instellingen werkende zorgprofessionals, als de patiënten die bij deze instellingen onder behandeling zijn. Zij zouden misschien, wanneer ze deze informatie wel ter beschikking hadden gehad, mogelijk andere beslissingen hebben genomen. Beslissingen waarbij het medisch beroepsgeheim intact was gebleven en de privacy van patiënten was geborgd.

Verkwanselen privacy patiënten

In een artikel in [het Parool van 3 augustus 2017](#) las ik dat u vreesde dat patiënten massaal 'nee' zouden zeggen, wanneer patiënten om toestemming gevraagd zouden worden voor het laten verwerken van hun data in de databank van Stichting Benchmark GGZ (SBG).

Op 7 augustus laat u mij weten, als antwoord op [mijn brief aan u van 5 augustus 2017](#), dat het van het grootste belang is dat de privacy van patiënten te allen tijde geborgd is en dat dit is waar GGZ Nederland voor staat en hard voor zal maken. Ook in de nieuwsbrief van GGZ Nederland van [24 oktober 2017](#) benadrukt GGZ Nederland nadrukkelijk te staan voor het borgen van de privacy van de patiënten en het delen van persoonsgegevens met derden.

Ik heb inmiddels grote twijfel of GGZ Nederland de privacy van patiënten van het grootste belang vindt, omdat:

GGZ Nederland namelijk al eind 2016 probeerde, via een ontheffing of wettelijke regeling, de opgeschorte dataverzameling van de Argus-data weer op te starten via een listige constructie. Ik beschreef dit uitgebreid in [mijn brief aan u d.d. 10 augustus 2017](#).

GGZ Nederland vervolgens ruim 4 maanden lang verzweeg dat ook de wettelijke grondslag ontbrak voor de aanlevering en verwerking van ROM-data in de databank van SBG. Pas op 27 maart 2017 geeft GGZ Nederland haar lid-instellingen het advies om de aanlevering van ROM-data op te schorten.

GGZ Nederland volledig voorbij gaat aan het feit dat de ROM-data, die tot nu toe zijn verzameld in de databank van SBG, wederrechtelijk verkregen zijn.

GGZ Nederland via een slinkse constructie van 'veronderstelde toestemming' probeert toch weer de data-aanlevering aan de databank van SBG op te starten.

GGZ Nederland het rapport weigert van door GGZ Nederland geraadpleegde juristen openbaar te maken en daarmee informatie onthoudt aan zowel bij haar lid-instellingen werkende zorgprofessionals als aan de patiënten die bij de instellingen onder behandeling zijn.

Genegeerd

Tot slot voel ik mij door u niet serieus genomen. [Op mijn brief aan u d.d. 10 augustus 2017](#) kreeg ik de volgende zeer teleurstellende ongeïnteresseerde e-mail, zonder vermelding van uw naam: "Ik heb geloof ik niet veel nieuws. Hoe zal ik reageren?" Ik liet u vervolgens op 22 september 2017 weten dat ik van u een inhoudelijke reactie verwachtte op mijn brief van 10 augustus. Een antwoord hierop heb ik tot op heden niet van u gekregen. Met het onbeantwoord laten van mijn brief negeert u ook de zorgen die ik heb omtrent de risico's die patiënten en zorgprofessionals lopen.

Dat negeren lijkt een patroon te zijn van GGZ Nederland. Naast het feit dat ik genegeerd word, negeert GGZ Nederland de privacy van de patiënten, negeert GGZ Nederland de risico's die zorgprofessionals lopen, negeert GGZ Nederland het commentaar van de Algemene Rekenkamer in haar rapport van 26 januari 2017 en negeert GGZ Nederland de waarschuwing van de acht kernhoogleraren (uit 2012) dat de ROM-systematiek ongeschikt is voor het vergelijken op de gemiddelde behandeluitkomst (benchmarking) en voor het vergelijken op kwaliteit bij de zorginkoop. Tot slot lijkt het erop dat GGZ Nederland ook het advies van haar juristen negeert.

Ik acht de kans groot dat GGZ Nederland uitverkorene is om de Big Brother Award in ontvangst te nemen. Alvast van harte gefeliciteerd.

Met vriendelijke groet,

Mevr. J. Berkelaar