

Open brief aan de voorzitter van de Raad van Bestuur van VGZ

mevr. J. Berkelaar
(adres vertrouwelijk)

Coöperatie VGZ de heer T. Kliphuis,
voorzitter Raad van Bestuur
Postbus 445
5600 AK Eindhoven

Datum: 21 september 2018

Betreft: vervolgbrief op contract VGZ 2019

Bijlage: mijn brief aan u d.d. 4 september 2018

In kopie aan de voorzitter van de Raad van Commissarissen, de heer heer A. Levi

Geachte heer Kliphuis,

Op 4 september stuurde ik u een brief (bijgaand). Ik heb daar helaas nog geen reactie op gehad. Mogelijk dat deze aan uw aandacht is ontsnapt, omdat ik deze via social media aan u heb doen toekomen. Opvallend is wel dat ook uw woordvoeder, de heer Verschuren, op social media niet reageert op mijn tweets van 26 en 31 augustus 2018 terwijl hij er dagelijks toch flink op los twittert. Het geeft mij het gevoel dat de mening van verzekerden er niet toe doet.

In mijn brief van 4 september verzocht ik VGZ om de verplichte aanlevering uit het contract 2019 te schrappen. Op 5 september las ik op uw website dat VGZ *vooralsnog* niet gaat handhaven op deze bepaling.

In het kader van het streven van zorgverzekeraars voor transparantie in de zorg, verzoek ik u vriendelijk om:

*aan te geven waarom VGZ zowel de adviezen van de 8 kernhoogleraren uit 2012 als de adviezen van de Algemene Rekenkamer, uit het rapport van 26 januari 2017, tot op heden negeert

*wat het betekent voor uw beleidskeuzes te weten dat 70% van de patiënten niet wil dat hun gegevens naar derde partijen, zoals Stichting Benchmark GGZ, worden gezonden

*aan te geven waarom VGZ de verplichte aanlevering niet definitief uit het contract 2019 schrapt, wetende dat het meten van kwaliteit met ROM-data discutabel is en VGZ daarmee een systeem in stand houdt dat ondermijnend is voor het medisch beroepsgeheim en de vertrouwensrelatie tussen arts/zorgverleners en patiënt.

Ik verzoek u vriendelijk mijn brief vóór 5 oktober 2018 te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

mevr. J. Berkelaar,
verzekerde

mevr. J. Berkelaar

Gewijzigd exemplaar

Kopie

Coöperatie VGZ
de heer T. Kliphuis,
voorzitter Raad van Bestuur
Postbus 445
5600 AK Eindhoven
via twitter (5-9): @TomKliphuis_VGZ

Datum: 4 september 2018

Betreft: zorgcontract VGZ 2019 met zorgaanbieders GBGGZ - verplichting aanleveren ROM-data

Geachte heer Kliphuis,

Tot mijn verbazing is in het zorgcontract VGZ 2019 de verplichting opgenomen voor zorgaanbieders in de Generalistische Basis GGZ om ROM-data aan te leveren aan Stichting Benchmark GGZ (SBG), een door de zorgverzekeraars gefinancierde databank.

VGZ zet zorgaanbieders met deze verplichte aanlevering dermate onder druk dat zij genoodzaakt zijn om het informed consent te negeren, terwijl dit onderdeel is van de kwaliteit van de te leveren zorg aan patiënten. Om geen contractbreuk te plegen met VGZ kunnen zorgaanbieders namelijk niet anders dan hun patiënten niet (volledig) voor te lichten en om toestemming te vragen voor het aanleveren en verwerken van hun medische data door SBG. Het is immers algemeen bekend dat 70% van de patiënten dit zal weigeren.

Artsen worden dus door het contract gedwongen om de artseneed te schenden: "...Ik stel het belang van de patiënt voorop en eerbiedig zijn opvattingen. Ik zal aan de patiënt geen schade doen. Ik luister en zal hem goed inlichten. Ik zal geheimhouden wat mij is toevertrouwd."

Het contract is bovendien onrechtmatig omdat toestemming van de patiënt voor het aanleveren en verwerken van zijn ROM-data door SBG, vereist is. Het gaat immers om bijzondere persoonsgegevens.

Daarnaast is het kwaliteit meten met ROM-data discutabel. Al in 2012 is door acht kernhoogleraren psychiatrie gewaarschuwd voor grootschalige invoering van de ROM om de kwaliteit van behandelingen te vergelijken omdat dat deze hiervoor ongeschikt is. Ook het rapport van de Algemene Rekenkamer d.d. 26 januari 2017, was helder over het feit dat ROM geen methodologische basis is voor het baseren van de kwaliteit van de zorg op de behandeluitkomsten van individuele behandeltrajecten.

Mijn conclusie is dat VGZ met bovenvermeld contract zowel het advies van de acht kernhoogleraren psychiatrie als het rapport van de Algemene Rekenkamer, in de wind heeft geslagen en zich niets aantrekt van de rechten van patiënten en de plichten die zorgaanbieders hebben jegens hun patiënten. Hiermee tast VGZ de kwaliteit van de zorg aan patiënten aan.

Ik verzoek u dan ook om de verplichte aanlevering van ROM-data aan Stichting Benchmark GGZ te schrappen uit het contract 2019.

Graag zie ik uw reactie spoedig tegemoet.

Met vriendelijke groet,

mevr. J. Berkelaar,
verzekerde

Nota bene: aanvulling, het betreft hier ook de verplichte aanlevering van de CQi.